To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/21/2020 9:41:56 AM
Subject: RE: agenda OMT 68 25 mei 2020 en inbelgegevens
Received: Thur 5/21/2020 9:41:57 AM

Ha (10)(2e),
Toch vooral blame on me.
Ik heb met (10)(2e) en (10)(2e) voorbesproken dat het handig leek dat (10)(2e) de twee onderwerpen zelf zou kunnen toelichten, zelf feedback horen is efficiënt voor een snelle vervolgversie. Het idee was daarbij zoals eerder bij (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), op afroep het onderwerp toe lichten.
Daarom heeft (10)(2e) haar al als deelnemer teogevoegd. Maar dat had ik eerst met jou moeten bespreken.
Voor (10)(2e) was het geen groot punt. Ze vindt het ook prima als iemand anders haar onderwerpen toelicht. Misschien morgen even bespreken.

Groet
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Dubbel